

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

07.03.01 Архитектура

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 94 человека, среди которых 70 респондента женского пола и 24 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 41 лет. Из них 18 работающих, 20 работающих иногда и 56 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 25 снимают жилье, 28 проживают в общежитии, 35 проживают с родителями, 6 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,21 (73,76 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,81 (70,21 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,97 (65,82 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,04 (68,02 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,74 (58,12 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,17 (72,22 %) Частичная удовлетворенность
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,78 (69,51 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,54 (70,85 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 48,94 % мотивом поступления является высокое качество преподавания, для 47,87% – возможность трудоустройства, для 35,11 % – известность и престиж ВУЗа, для 32,98 % – государственный статус вуза, для 23,40 % – интересная студенческая жизнь, для 19,15 % – низкий конкурс на выбранное направление, для 7,45 % – решение родителей и 2,13% – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 74,47 % считают наиболее важной образовательной целью подготовка к будущей карьере, 70,21 % – развитие практических навыков, 68,09% – получение диплома о высшем образовании, 62,77 % – получение специальных знаний, 52,13 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 44,68 % – развитие навыков решения проблем, 39,36 % – развитие навыков общения и лидерства, 23,40 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 48,94 % уверены в правильности своего выбора, 32,98 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 12,77 % сомневаются в правильности выбора, 4,26 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности, 1,06 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 82,98% респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют практика, 61,70 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 51,06 % – курсовые и дипломные работы, 43,62 % – семинарские занятия, , 39,36 % – самостоятельная работа студентов, 20,69 % – традиционные лекции, 15,96 % – коллоквиум, конференции, 2,13 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 70,21 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 21,28 % не понятны критерии оценки, 8,51% считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: у 38,30 % респондентов практика еще не проводилась, 30,85 % полностью довольны организацией учебной практики, 13,83 % затрудняются ответить, 12,77 % не совсем довольны и остальные 4,26 совершенно недовольны.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 53,19 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 27,79 % – расписание занятий, 24,47 % – доступ к компьютерным технологиям, 24,47 % – консультативное обеспечение, 20,21% – всё устраивает, 14,89 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 13,83 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 12,77% – работа медицинского кабинета, 9,57 % – работа кафе, буфетов, 5,32 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 4,26 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 28,72 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 22,34 % – педагогическое мастерство, 15,96 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня, 11,70 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10,64 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 8,51 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 2,13% – знание своего предмета, квалификация.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

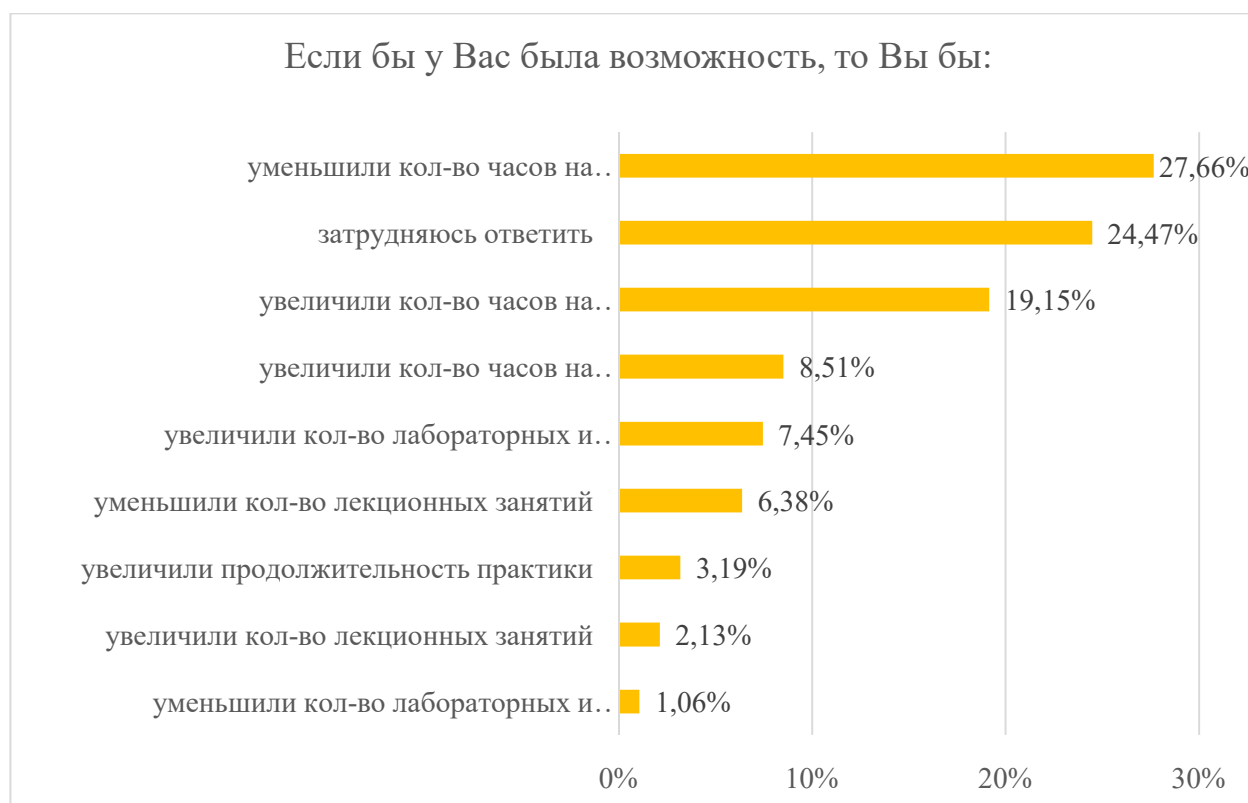


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, 27,66 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студентов, 24,47 % затрудняются ответить, 19,15 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 8,51 % увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студентов, 7,45 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 6,38 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 3,19 % увеличили продолжительность практики, 2,13 % увеличили бы количество лекционных занятий, 1,06 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий,

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 31,91 % – в работе кружков, секций по интересам, 29,79 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 18,09 % – в спортивных мероприятиях, 11,70 % – в заседаниях студенческого совета, 3,19 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 29,79 % респондентов появилась хроническая усталость, у 24,47 % ухудшилось здоровье, у 22,34 % не остается свободного времени, 10,64 % отмечают, что негативных последствий нет, у 6,38 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, 5,32 % потеряли интерес к учебе, 1,06 % разочаровались в выбранной профессии.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 48,94 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 30,85 % – не пропускают занятия по неуважительной причине, 7,45 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 52,13 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 12,77 % – не пропускают занятия, 11,70 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 5,32 % не могут указать конкретных причин, 5,32 % не устраивает качество преподавания, 4,26 % – по причине неудобства расписания, 3,19 % – по причине необходимости присутствия на работе, 3,19 % – считают, что могут изучить тему самостоятельно, 2,13 % – по причине отсутствия интереса к предмету.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является высокое качество преподавания.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – подготовка к будущей карьере.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствуют этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков ясная и доступная, меньшинство считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. Большая часть студентов не могут полноценно оценить организацию учебной/производственной практики потому что она еще не проводилась.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Никто из опрошенных полностью не удовлетворен нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является объективность оценок контроля успеваемости студентов. Меньшинство считают, что преподаватели знают свой предмет и имеют квалификацию.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу студентов. Самой непопулярной – уменьшение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в кружках и секций по интересам, самым не популярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочарованы в выборе своей профессии.

12. Почти все студенты пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является отсутствие интереса к предмету.